

тов, включая органы государственной власти и местного самоуправления. Неразрывное единство указанных принципов предопределяет направления деятельности по значимому абсолютно для каждого из нас вопросу комфортного проживания, из которых важнейшими являются:

- сохранение природного богатства России, без чего невозможно обеспечить охрану здоровья населения;
- экологическая безопасность; рациональное и целевое использование земель и водных ресурсов страны;
- соблюдение гарантированных Конституцией Российской Федерации прав граждан на владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами и устранение препятствий их свободного осуществления собственниками, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

Таким образом, несмотря на то, что состояние окружающей среды в России и в Красноярском крае оценивается как неблагоприятное, экологическая обстановка пока не вызывает острого беспокойства у россиян и красноярцев. Проблемы окружающей среды воспринимаются ими прежде всего как тематика «местного уровня». Все это подсказывает властям края и муниципалитетам сферу деятельности, позитивные изменения в которой способны коренным образом улучшить экологическую безопасность не только Красноярского края, но и Российской Федерации.

***В.Е. Шинкевич,***

доктор социологических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**ПРИЧИНЫ, ЛИЧНОСТНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ЗАВИСИМОСТЕЙ  
КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ**

Само существование человека, его жизнь напрямую зависит от таких факторов, как еда, воздух, вода, жилье, безопасность,

состояние экологии, погодные условия. Вместе с тем сегодня актуализирована в социальной среде разнообразная масса зависимостей, которые небезопасны для человека. Зачастую зависимое поведение может быть следствием личностного или духовного кризиса – попыткой уйти от него, бегством от действительности или поиском хотя бы мнимой свободы путем «перехода» в иную реальность, в иное, измененное состояние сознания. Проблему таких зависимостей следует решать, необходимо находить пути как возвращения зависимого человека в общество, так и предотвращения его ухода в область зависимости. Говорить об этом просто необходимо, потому что ни ужасные истории про «азартных игроков-лудоманов», «жестко привязывающегося гемблинга», «сумасшедших транжир», «жертв анорексии» или «всепоглощающей булимии», «отпетых наркоманов и пропойц», ни самоуверенность в том, что они минуют ваших близких, вашу семью, дом – не самое лучшее средство противодействия различным зависимостям и профилактики недопущения проникновения их в ваш дом.

Одной из самых опасных зависимостей современности является зависимость от наркотических средств и психоактивных веществ. Данная проблема касается сегодня не отдельных людей, она приобретает массовость и, как снежный ком, все более и более разрастается в человеческом сообществе, вовлекая в сети зависимости все новых и новых его представителей. Как следствие – реальная перспектива разрушение социума.

Данная зависимость приносит большие проблемы не только отдельным людям и их ближайшему окружению, но и обществу. «Большую угрозу наркотиков для общества отметили 47,7% петербуржцев, а алкоголя – 41,2%, – пишет Ю.В. Верминенко, доцент кафедры социологии Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета. – Проблемы наркотизации и алкоголизации являются социально значимыми соответственно для 75,5% и 72,2% петербуржцев». Далее в этой же статье автор обращает внимание на то, что от спиртного и наркотиков страдают не только пьяницы и наркоманы, но и их близкие. «Опрос показал, что в первую половину 1990-х гг. пьянство близких осложняло жизнь 6,7% семей, во вторую половину 1990-х гг. – 8%. Употребление наркотиков близкими осложняло

жизнь 3,1% семей респондентов в первой половине 1990-х гг., 1,7% во второй половине 1990-х гг.»<sup>1</sup>. Как здесь не согласиться с житейской истиной, что семьи алкоголиков живут от запоя до запоя, подстраиваясь под ритм пьющего.

Пьянство, курение, употребление наркотиков, в разной степени актуальные для россиян уже продолжительное время, сегодня приобретают угрожающее значение. Главный научный сотрудник ИС РАН доктор социологических наук, профессор Г.Г. Заиграев в статье «Алкоголизм и пьянство в России. Пути выхода из кризисной ситуации» отмечает: «Будучи для России и в прежние времена исключительно злободневной, проблема пьянства в начале XXI в. приобрела особенно болезненный для общества характер»<sup>2</sup>. Данная проблема из относительно редкого порока мегаполисов за два десятилетия превратилась в одну из серьезнейших угроз национальной безопасности, стала «развиваться с ускорением по экспоненциальному закону»<sup>3</sup>. Сегодня наркоситуация считается одним из значимых показателей, определяющих прогноз изменения социального благополучия, качества жизни населения, поскольку наркопотребление влияет на социальную ситуацию территории в целом, будучи тесно связанным не только с проблемами здоровья населения, но и криминализацией его поведения, ростом социальной напряженности.<sup>4</sup>

Проблема формирования зависимости человека от всевозможных психоактивных веществ уже стала темой отдельного разговора, к ней обращаются и политики, и представители здравоохранения, образования, правоохранительных структур. Сегодня она нашла отражение в ряде научных исследований: диссертациях, монографиях, заключительных отчетах по темам научно-

---

<sup>1</sup> Верминенко Ю.В. Проблемы наркотизации и алкоголизации в общественном мнении петербуржцев // Социс. 2012. № 11. С. 113.

<sup>2</sup> Заиграев Г.Г. Алкоголизм и пьянство в России. Пути выхода из кризисной ситуации // Социс. 2009. № 8. С. 74.

<sup>3</sup> Комлев Ю.Ю. Теория рестриктивного социального контроля: монография. Казань: КЮИ МВД России, 2009. С. 4.

<sup>4</sup> Шинкевич В.Е., Коробицина Т.В. Оценка состояния, основных детерминант и профилактика наркопотребления в Красноярском крае: по результатам социологических исследований в ходе ежегодного мониторинга наркоситуации // Социологические исследования. 2018. № 2.

исследовательских работ. В основном выстроена государственная политика в отношении организации и проведения мониторинга наркоситуации, в том числе с использованием социологических исследований.

Необходимо отметить, что и в ряде других государств имеются исследовательские центры, занимающиеся проблемами противодействия наркотической зависимости. Речь идет о Национальном институте по проблемам злоупотребления наркотиками (NIDA) (США), Центре разработки и проведения исследования по проблемам наркотиков (Centre for Drug Research and Development) (Канада); Австралийском фонде по проблемам наркотиков (Australian Drug Foundation (ADF), Австралийском национальном совете по проблемам наркотиков (Australian National Council on Drugs (ANCD), Норвежском центре исследований проблем наркомании (Norwegian Centre for Addiction Research). Существуют и другие многочисленные центры исследований проблем наркозависимости и наркомании при университетах США, Великобритании, стран Европы и Азии.

Зависимость, как правило, «не ходит одна», она актуализирует сопутствующие проблемы, зачастую еще более опасные, чем само пристрастие к чему-либо или кому-либо, аккумулирует эти опасности, приводит не только к социальной дезинтеграции личности, но очень часто к ее физическому разрушению. Как показывают наблюдения, количество фактов распространения – торства – наркотиков, то есть наркопреступлений, прямо пропорционально наркопотреблению. Эти две темы очень тесно связаны между собой.

Следовательно, зависимость как социальный феномен уже давно перешла грань индивидуальной девиантности, став массовым явлением, проявившимся в социуме, приобрела некоторые особенности, позволяющие характеризовать ее как глобальную социальную проблему современности. Во-первых, сегодня это проблема не одного государства, а во-вторых, в одиночку справиться с рядом зависимостей очень проблематично.

Следовательно, сегодня природу зависимости необходимо изучать не только как физиологическую, психологическую, поведенческую или социальную проблему в отдельности. Необходимо использовать весь исследовательский арсенал и накоплен-

ный социологической наукой опыт при изучении различных зависимостей.

На необходимость систематизации научных исследований феномена зависимостей с использованием накопленных социологической наукой знаний о социальных явлениях и процессах говорят те факты, что сегодня органы государственного, муниципального и общественного управления при разработке оптимальной политики противодействия зависимости от различных видов психоактивных веществ используют результаты социологических исследований, выстраивают мониторинговую систему наблюдения за развитием ситуации в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров. Данный факт, а также то, что сегодня имеется довольно большой массив различных научных, в том числе и диссертационных, исследований проблемы различных видов зависимости, научных публикаций другого уровня позволяет говорить о своевременности и необходимости институционализации специального социологического знания в рамках частных социологических теорий – социологии зависимости.

Социология зависимости включала бы не только теоретическую часть, составляющую ее содержание и специфику, но также разнообразный по направлению комплекс вопросов, которые представляют методологию и процедуру специфических исследования. Она видит своей задачей не только выявление различных видов зависимости, определение ее причин, выработку способов преодоления аномальных действий, но и формирование концепции социальной реабилитации зависимых индивидов, профилактики перерастания увлеченности человека чем-либо в зависимость от объекта хобби, в болезненную страсть обладания чем-либо. Одним из центральных направлений исследований, учитывая ее опасность для личности и общества, должно стать социологическое сопровождение проблемы зависимости от психоактивных веществ.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Шинкевич В.Е. Феномен зависимости как проблема социологического исследования // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 1; Шинкевич В.Е., Куприянич Т.В. Феномен наркотической и других зависимостей как проблема социологического исследования // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 1(14).

Целью социологических исследований феномена зависимости должны являться: во-первых, анализ связи между конкретным видом физиологической, психологической, социальной зависимости и общественной системой, ее культурной сферой; во-вторых, исследование роли и места различных субкультур в формировании зависимостей, проявляющихся в социуме; в-третьих, природу и возможные пути предупреждения зависимого поведения в различных группах социального риска; в-четвертых, выявление и формирование социального механизма профилактики и противодействия опасным зависимостям.

Конкретные социологические исследования проблемы зависимости должны быть ориентированы, с одной стороны, на анализ социальной обусловленности тенденций к определенной зависимости и непосредственно зависимого поведения, а с другой – на оценку эффективности профилактических программ и иных социальных практик различных социальных институтов (семьи, образования, производства и пр.), их научно обоснованную корректировку.

В этом ключе мы видим предмет исследования социологии зависимости, во-первых, как комплекс социальных факторов, связанных с реализацией функций формальных и неформальных институтов социального контроля, по противодействию опасности формирования устойчивых видов зависимостей; во-вторых, как адекватную оценку эффективности специальных государственных, муниципальных программ и проектов общественных формирований; в-третьих, как выявление закономерностей противодействия формированию, распространению зависимостей и их регуляции; в четвертых, как механизм реабилитации и ресоциализации людей, страдающих от опасных форм и видов зависимостей.

***С.В. Егорышев,***

доктор социологических наук, профессор

Восточная экономико-гуманитарная академия (г. Уфа)

### **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ В МЕХАНИЗМЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ<sup>1</sup>**

Проблемы совершенствования управления органами внутренних дел входят в разряд тех, решению которых уделяется самое пристальное внимание. Поэтому все нововведения, направленные на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел, всегда касались оптимизации их организационной структуры и управления.

Исходя в методологическом плане из сформировавшихся в теории и социологии управления социально-организационного и социально-психологического подходов к пониманию сущности управления в социальных системах, можно выделить следующие три узловые проблемы стиля управления в целом, касающиеся любых видов социальных организаций, включая органы внутренних дел.

Первую проблему составляет информационное обеспечение управления, его характер, структура, объём и качество. Вторая проблема связана с профессиональным уровнем управленческих кадров. И третья – это характер соотношения в управленческой деятельности интересов системы МВД России, её структур, сотрудников и общества в целом.

Содержание всех этих проблем взаимосвязано и объёмно, поэтому остановимся на одной из них, касающейся информационного обеспечения управленческой деятельности в органах внутренних дел, взяв в качестве предмета рассмотрения обратную связь в управлении.

Обобщая имеющиеся дефиниции, можно утверждать, что обратная связь – это специально созданная система, обеспечивающая информационный поток от объекта управления к его

---

<sup>1</sup> Материал подготовлен по результатам исследования в рамках гранта РФФИ № 18-411-020007.